

กระดาษเขียนข่าววิทยุ

ความเร่งด่วน **ด่วนที่สุด** ชั้นความลับ

จาก ผบก.อก.บช.ตชด.

ผู้รับปฏิบัติ ผบก.ทุก บก. ในสังกัด บช.ตชด. และ รอง ผบก.ศอพ.บช.ตชด.

ผู้รับทราบ

ที่ ๐๐๓๐.๑๖๔/ ๓๕๐

วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๖

๑. ด้วย กม. มีหนังสือ ที่ ๐๐๓๐.๑๔/๖๑๓๕ ลง ๒๕ พ.ย. ๒๕๕๖ แจ้งว่า พล.ต.อ.เอก อังสนานนท์ รอง ผบ.ตร.(ปป) มีนโยบายในการพัฒนาการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและการอำนวยความสะดวกให้มีประสิทธิภาพ โดยได้สั่งการลง ๓ พ.ย. ๒๕๕๖ ให้ กม.กมค. พิจารณาเสนอกฎหมายให้พนักงานสืบสวนและสอบสวนสามารถเข้าถึงพยานหลักฐานในคดีที่สำคัญ ยุ่งยากลำบากซับซ้อน ไม่สามารถรวบรวมพยานหลักฐานได้ โดยวิธีการปกติได้ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์ต่อรูปคดีและสามารถใช้เป็นพยานหลักฐานในการดำเนินคดีกับผู้ต้องหาได้ กม. ได้ยกร่าง พ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่) พ.ศ..... (ป.วิ อาญา มาตรา ๑๓๑/๒ และมาตรา ๑๓๓/๑) มาแล้ว จึงขอส่งร่าง พ.ร.บ.ฯ ,บันทึกหลักการและเหตุผล และตารางเปรียบเทียบ มายัง บช.ตชด. นั้น

๒. บก.อก.บช.ตชด. ขอความกรุณาได้โปรดเสนอความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าว มายัง บช.ตชด.(ผ่าน ผอ.๖ บก.อก.บช.ตชด.) ภายในวันที่ ๙ ธ.ค.๒๕๕๖ เพื่อจะได้ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดต่างๆได้ที่ www.bpp.go.th/bpp_st6/หนังสือแจ้งเวียน/แจ้งเวียนงานนิติการ

ผู้อนุมัติข่าว

(ลงชื่อ)

พ.ต.อ.

(ตำแหน่ง)

รอง ผบก.ฯ พรท. ผบก.อก.บช.ตชด.

(วัน เดือน ปี)

๓ ธ.ค.๒๕๕๖



เลขที่ 3804
วันที่ 28/05/58
คดี

884
28/11/60
1438

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกฎหมาย สำนักงานกฎหมายและคดี โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๖๘๑ - ๒

ที่ ๐๐๑๑.๑๔/๑๑๓๕

วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เรื่อง การเสนอกฎหมายให้พนักงานสอบสวนสามารถเข้าถึงพยานหลักฐานในคดีสำคัญ
ยุ่งยากสลับซับซ้อน

เรียน ผบ.ตร.

จตช., รอง ผบ.ตร. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ผู้ช่วย ผบ.ตร. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

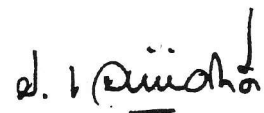
ผบช. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ผบก. ในสังกัด สง.ผบ.ตร.

ด้วย พล.ต.อ.เอก อังสนานนท์ รอง ผบ.ตร.(ปป) มีนโยบายในการพัฒนาการป้องกัน
ปราบปรามอาชญากรรมและการอำนวยความสะดวกให้มีประสิทธิภาพ โดยได้สั่งการ ลง ๓ พ.ย.๕๖ ให้
กม.กมค.พิจารณาเสนอกฎหมายให้พนักงานสืบสวนและสอบสวนสามารถเข้าถึงพยานหลักฐานในคดีที่
สำคัญ ยุ่งยากสลับซับซ้อน ไม่สามารถรวบรวมพยานหลักฐานได้โดยวิธีการปกติได้ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล
ข่าวสารอันเป็นประโยชน์ต่อรูปคดีและสามารถใช้เป็นพยานหลักฐานในการดำเนินคดีกับผู้ต้องหาได้

กม. ได้ยกร่าง พ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. (ป.วิ อาญา มาตรา ๑๓๑/๒ และ มาตรา ๑๓๓/๑) มาแล้ว จึงขอส่งร่าง พ.ร.บ.ฯ ,
บันทึกหลักการและเหตุผล และตารางเปรียบเทียบ มาของท่าน และขอความกรุณาได้โปรดเสนอความ
คิดเห็นในประเด็นดังกล่าวไปยัง กม. ภายในวันที่ ๑๑ ธ.ค.๕๖ ผ่านหมายเลขโทรสาร ๐๒-๒๕๒ ๗๙๗๑
หรือ อีเมลล์ : legalsubdivision@gmail.com เพื่อจัดได้ดำเนินการต่อไป หากมีปัญหาข้อสงสัยใด
โปรดติดต่อ พ.ต.อ.ศิริพล กุศลศิลป์ปัฐมิ ผกก.กลุ่มงานกฎหมาย กม. โทร. ๐๘ ๑ ๔๕๔ ๘๙๖๕ หรือ
พ.ต.ต.เอกชนะ ดีไช้ สว.กลุ่มงานกฎหมาย กม. โทร. ๐๘ ๕ ๔๒๖ ๐๐๐๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

พล.ต.ต. 
(ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์)

ผบก.กม.

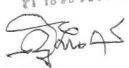
สำเนาถูกต้อง

พ.ต.ต.



(เอกชนะ นนทธีระศักดิ์)

สว.กลุ่มงานกฎหมาย กม.

๒๓
ค.ต.ท. 
(สุทิน ตุมพร)
กอง ผกก.๓ ประท.สภ.๗๖๖ บก.อก.บ๕๖๖
28 พ.ย. 2558

บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

หลักการ

โดยที่เป็นการสมควรเพิ่มเติมมาตรา ๑๓๑/๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเพื่อให้เจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจสอบสวนคดีอาญา สามารถยื่นคำขอต่อศาลที่อยู่ในเขตอำนาจเพื่อขอเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ของบุคคลต้องสงสัยว่า มีตระเตรียมการ สมคบกัน เป็นตัวการร่วม ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน ในการกระทำความผิดอาญา ตามกฎหมายอันว่าด้วยการรักษาความมั่นคงของรัฐ หรือว่าด้วยการรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีลักษณะการกระทำผิดที่สลับซับซ้อน ยุ่งยากในการรวบรวมพยานหลักฐาน โดยอาศัยช่องทางการสื่อสารต่างๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์ต่อรูปคดี อย่างถูกต้องตามกฎหมายและสามารถใช้เป็นพยานหลักฐาน ในการดำเนินคดีกับบุคคลต้องสงสัยได้ และมาตรา ๑๓๓/๑ การถามปากคำบุคคลผู้มีหน้าที่ตอบคำถามหรือผู้ต้องหาซึ่งต้องให้การต่อพนักงานสอบสวน หากพนักงานสอบสวนซักถามในประเด็นใดแล้วบุคคลหรือผู้ต้องหานั้น มีสิทธิที่จะไม่ตอบคำถามในประเด็นดังกล่าวก็ได้ แต่หากภายหลังถูกฟ้องดำเนินคดีเป็นจำเลยบุคคลหรือผู้ต้องหานั้น มีการนำประเด็นที่ไม่ตอบคำถามหรือมิได้ให้การไว้ นั้น ยกขึ้นเป็นข้อต่อสู้คดีในชั้นพิจารณาของศาล ให้ถือเป็นข้อสันนิษฐานที่เป็นผลร้ายกับบุคคลดังกล่าว หรือศาลอาจใช้ดุลพินิจไม่รับฟังคำให้การต่อสู้ดังกล่าว หากพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการได้มีการไต่ถามถึงคดีกันไว้แล้ว

เหตุผล

เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบัน การกระทำความผิดอาญาบางประเภทซึ่งมีลักษณะเป็นการก่อการร้าย การกระทำอันตรายอย่างร้ายแรงหรือเป็นภัยต่อความมั่นคงของอำนาจอธิปไตยแห่งรัฐ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือความสงบเรียบร้อยและความสุขของประชาชน มักมีรูปแบบหรือวิธีการในการกระทำความผิดที่ซับซ้อนมากขึ้น ก่อให้เกิดปัญหาอย่างยิ่งในการที่จะนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามกฎหมายได้ เนื่องจากอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายรวมถึงเครื่องมือและอุปกรณ์ ในการรวบรวมพยานหลักฐานของภาครัฐยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอหรือไม่สามารถก้าวทันผู้กระทำความผิดได้ โดยในยุคที่เทคโนโลยีการสื่อสารเจริญก้าวหน้า ทำให้การกระทำความผิดสามารถกระทำ ได้โดยรวดเร็ว และการแสวงหาพยานหลักฐานเพื่อนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ ทำได้ยากมากขึ้น ดังนั้นเพื่อให้การป้องกันและปราบปรามผู้กระทำความผิดเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด จึงต้องมีการเข้าถึงข้อมูลของบุคคลใดๆ เพื่อใช้เป็นพยานหลักฐาน ให้ได้มาซึ่งตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ

อนึ่งในส่วนของการสอบถามปากคำผู้ต้องหา เพื่อประโยชน์ในการรวบรวมพยานหลักฐานของพนักงานสอบสวนและ การอำนวยความสะดวกธรรมชาติธรรมของประชาชน ประกอบกับหลักกฎหมายของประเทศอังกฤษ ในเรื่อง Criminal Justice and Public Order act 1994. มาตรา ๓๔ ซึ่งกล่าวถึงข้อสันนิษฐานอันเป็นผลร้ายแก่ผู้ต้องหา ในกรณีไม่ให้การหรือไม่ตอบคำถามในประเด็นใดที่พนักงานสอบสวนได้ถามปากคำไว้ในชั้นสอบสวน ภายหลังจากฟ้องดำเนินคดีตกเป็นจำเลย แต่กลับนำประเด็นในเรื่องเดียวกันนั้น ยกขึ้นเป็นข้อต่อสู้ในชั้นพิจารณา เป็นเหตุให้ศาลอาจใช้ดุลพินิจไม่รับฟังคำให้การดังกล่าวในการต่อสู้คดีของจำเลย จึงมีความจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับนับแต่วันถัดจากประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น มาตรา ๑๓๑/๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

“ในกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่า บุคคลใดกระทำความผิด หรือสมคบกันเพื่อกระทำความผิด หรือเป็นตัวการร่วม ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน ในการกระทำความผิดต่อความมั่นคงของรัฐหรือกฎหมายอัน เกี่ยวด้วยความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีลักษณะการกระทำผิดที่เป็น องค์การอาชญากรรม หรือมีการกระทำผิดที่สลับซับซ้อน ยุ่งยากในการรวบรวมพยานหลักฐาน ให้พนักงานสอบสวน ยื่นคำร้องขอต่อศาลที่ตั้งอยู่ในเขตอำนาจ เพื่อให้มีคำสั่งอนุญาตให้มีการดักฟัง โทรศัพท์ หรือตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร ข้อมูลทางการเงิน หรือข้อมูลใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิด ไม่ว่าจะรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือรูปแบบอื่นใด ของบุคคลต้องสงสัยนั้นได้ โดยข้อมูลข่าวสารที่ได้มา โดยวิธีการดังกล่าว สามารถใช้เป็นพยานหลักฐาน ในการดำเนินคดีอาญากับบุคคลต้องสงสัยและบุคคล ซึ่งติดต่อสื่อสารกับบุคคลต้องสงสัยเท่านั้น

หากศาลพิจารณาเห็นว่า เป็นคดีที่ยุ่งยากซับซ้อน ไม่สามารถรวบรวมพยานหลักฐานได้โดย วิธีปกติหรือโดยการออกหมายเรียกหรือหมายศาล ให้ศาลพิจารณาโดยฝ่ายเดียวอนุมัติการดำเนินการ ตามวรรคแรก ได้ครั้งละไม่เกิน ๑๕ วันรวมแล้วไม่เกิน ๙๐ วัน โดยออกหมายบังคับให้บุคคลที่ เกี่ยวข้องต้องให้ความร่วมมือในการดำเนินการดังกล่าว และให้ผู้ร้องขอรายงานผลการดำเนินการต่อ ศาลทุก ๑๕ วัน”

และมาตรา ๑๓๓/๑ “ในการถามปากคำบุคคลใด ซึ่งมีหน้าที่ต้องตอบคำถาม หรือบุคคล ซึ่งตกเป็นผู้ต้องหา เมื่อได้มีการดำเนินการตาม มาตรา ๑๓๕ แล้ว หากพนักงานสอบสวนได้ซักถาม ปากคำในประเด็นใด บุคคลนั้นหรือผู้ต้องหาที่มีสิทธิ์ที่จะไม่ตอบคำถาม หรือให้การในประเด็นนั้นก็ได้ แต่การไม่ตอบคำถามหรือให้การดังกล่าวนั้น หากภายหลังบุคคลหรือผู้ต้องหานั้น ถูกฟ้องดำเนินคดีเป็น จำเลย จะนำประเด็นที่ไม่ได้ตอบหรือให้การไว้นั้นยกขึ้นเป็นข้อต่อสู้ในชั้นพิจารณาของศาล ให้สันนิษฐานเป็นผลร้ายแก่จำเลย หรือศาลอาจใช้ดุลพินิจไม่รับฟังคำให้การต่อสู้คดีของจำเลยในชั้น พิจารณา หากพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการได้โต้แย้งคัดค้านไว้”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....

นายกรัฐมนตรี

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๑๓๑ ให้พนักงานสอบสวนรวบรวมหลักฐานทุกชนิด เท่าที่สามารถจะทำได้ เพื่อประสงค์จะทราบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ต่างๆ อันเกี่ยวกับความผิดที่ถูกล่าว้าง เพื่อจะรู้ตัวผู้กระทำความผิดและผู้ซึ่งให้เห็นความผิดหรือความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหา

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้มีเรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”
มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับนับแต่วันถัดจากประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๑๓๑/๑ ในกรณีที่

คดี

จำเป็นต้องใช้พยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ เพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริง ตามมาตรา ๑๓๑ ให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจ

<p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>ให้ทำการตรวจพิสูจน์บุคคล วิตถุ หรือ เอกสารใด ๆ โดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ได้</p> <p>ในการมีความผิดอาญาที่มีอัตราโทษ จำคุกอย่างสูงเกินสามปี หากการตรวจพิสูจน์ ตามวรรคหนึ่ง จำเป็นต้องตรวจเก็บตัวอย่าง เลือด เนื้อเยื่อ สิวหนัง เส้นผม หรือขน น้ำลาย ปัสสาวะ อุจจาระ สารคัดหลั่ง สาร วัฒนธรรมหรือส่วนประกอบของร่างกายจาก ผู้ต้องหา ผู้เสียหาย หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องให้ พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบมีอำนาจให้ แพทย์ หรือผู้เชี่ยวชาญดำเนินการตรวจ ดึงกล้ามเนื้อ แต่ต้องกระทำเพียงเท่าที่จำเป็น และสมควรโดยใช้วิธีการที่ทำให้เกิดความ เจ็บปวดน้อยที่สุดเท่าที่จะกระทำได้ที่ จะต้องไม่เป็นอันตรายต่อร่างกายหรือ อวัยวะของบุคคลนั้น และผู้ต้องหา ผู้เสียหาย หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องต้องให้ความ ยินยอม หากผู้ต้องหาหรือผู้เสียหายไม่</p>		

<p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>ยินยอมโดยไม่มีเหตุอันสมควรหรือผู้ต้องหา หรือผู้เสียหายกระทำการป้องกันตัวซึ่งตนมิ ให้นำบุคคลที่เกี่ยวข้องให้ความยินยอม โดยไม่มี เหตุอันสมควรให้สืบพยานไว้เป็นเบื้องต้นว่า ข้อเท็จจริงเป็นไปตามผลการตรวจพิสูจน์ ที่หากได้ตรวจพิสูจน์แล้วจะเป็นผลเสียต่อ ผู้ต้องหาหรือผู้เสียหายนั้นแต่กรณี</p> <p>คำใช้จำเป็นในการตรวจพิสูจน์ตาม มาตรานี้ ให้ส่งจำเลยจากงบประมาณตาม ระเบียบที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม หรือ สำนักงานอัยการสูงสุด แล้วแต่กรณี กำหนด โดยได้ รับ ความ เห็น ขอบ จาก กระทรวงการคลัง</p>		

<p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น มาตรา ๑๓๑/๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p> <p>“ในกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่า บุคคลใดกระทำความผิด หรือสมคบกันเพื่อกระทำความผิดหรือเป็นคู่การร่วม ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน ในการกระทำความผิดต่อความมั่นคงของรัฐหรือกฎหมายอันเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีลักษณะการกระทำผิดที่เป็นองค์รอาชญากรรม หรือมีการกระทำผิดที่สลับซับซ้อน ยุ่งยากในการรวบรวมพยานหลักฐาน ให้พนักงานสอบสวน ยื่นคำร้องขอต่อศาลที่ตั้งอยู่ในเขตอำนาจ เพื่อให้มีคำสั่งอนุญาตให้มีการดักฟังโทรศัพท์ หรือตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร ข้อมูลทางการเงิน หรือข้อมูลใดๆที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด ไม่ว่าจะรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือประการใดของบุคคลต้องสงสัยนั้นได้ โดยข้อมูลข่าวสารที่ได้มาโดยวิธีการดังกล่าว สามารถใช้เป็นพยานหลักฐาน ในการดำเนินคดีอาญากับบุคคลต้องสงสัยและบุคคลซึ่งติดต่อสื่อสารกับบุคคลต้องสงสัยเหล่านั้น</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบัน การกระทำความผิดอาญาบางประเภทซึ่งมีลักษณะเป็นการก่อการร้าย การกระทำอันตรายอย่างร้ายแรงหรือเป็นภัยต่อความมั่นคงของอำนาจอธิปไตยแห่งรัฐ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือความสงบเรียบร้อยและความสงบสุขของประชาชน มีรูปแบบหรือวิธีการในการกระทำความผิดที่ซับซ้อนมากขึ้น ก่อให้เกิดปัญหาอย่างยิ่งในการที่จะนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามกฎหมายได้ เนื่องจากอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายรวมถึงเครื่องมือและอุปกรณ์ ในการรวบรวมพยานหลักฐานของภาครัฐยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอหรือไม่สามารถก้าวทันผู้กระทำความผิดได้ โดยในยุคที่เทคโนโลยีการสื่อสารเจริญก้าวหน้า ทำให้การกระทำความผิดสามารถกระทำได้โดยรวดเร็ว และการแสวงหา</p>
----------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>หากศาลพิจารณาทเห็นว่า เป็นคดียุ่งยากซับซ้อน ไม่สามารถรวบรวมพยานหลักฐานได้โดยวิธีการปกติ หรือ โดยการออกหมายเรียกหรือหมายศาล ให้ศาลพิจารณาโดย ฝ่ายเดียวอนุมัติการดำเนินการตามวรรคแรกได้ครั้งละไม่เกิน ๑๕ วัน รวมแล้วไม่เกิน ๙๐ วัน โดยออกหมายบังคับให้ บุคคลที่เกี่ยวข้องต้องให้ความร่วมมือในการดำเนินการ ดังกล่าว และให้ผู้ร้องขอรายงานผลการดำเนินการต่อศาลทุก ๑๕ วัน”</p> <p>และมาตรา ๑๓๓/๑ “ในการถามปากคำบุคคล ใด ซึ่งมีหน้าที่ต้องตอบคำถาม หรือบุคคลซึ่งตกเป็นผู้ต้องหา เมื่อได้มีการดำเนินการตามมาตรา ๑๓๕ แล้ว หากพนักงาน สอบสวนได้ซักถามปากคำในประเด็นใด ผู้ต้องหามีสิทธิที่จะ ไม่ตอบคำถาม หรือให้การในประเด็นนั้นก็ได้ แต่การไม่ตอบ คำถามหรือให้การดังกล่าวนั้น ภายหลังบุคคลหรือผู้ต้องหา นั้น ถูกฟ้องดำเนินคดีเป็นจำเลย จะนำ ประเด็นในเรื่อง เดียวกันนั้นไปต่อสู้ในชั้นพิจารณาของศาล ให้สันนิษฐาน เป็นผลร้ายแก่จำเลย หรือศาลอาจใช้ดุลพินิจไม่รับฟัง คำให้การต่อสู้คดีของจำเลยเป็นเพียงการมา หากพนักงาน</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>พยานหลักฐานเพื่อนำตัวผู้กระทำความผิดมา ลงโทษ ทำได้ยากมากขึ้น ดังนั้นเพื่อให้การ ป้องกันและปราบปรามผู้กระทำความผิดเกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพสูงสุด จึงต้องมีการ เข้าถึงข้อมูลของบุคคลใดๆ เพื่อใช้เป็น พยานหลักฐาน ให้ได้มาซึ่งตัวผู้กระทำความผิด มาลงโทษ</p> <p>อนึ่งในส่วนของ การสอบถามปากคำ ผู้ต้องหา เพื่อประโยชน์ในการรวบรวม พยานหลักฐานของพนักงานสอบสวนและ การ อำนวยความยุติธรรมของประชาชน ประกอบ กับหลักกฎหมายของประเทศอังกฤษ ในเรื่อง Criminal Justice and Public Order act 1994. มาตรา ๓๔ ซึ่งกล่าวถึงข้อสันนิษฐาน อันเป็นผลร้ายแก่ผู้ต้องหา ในกรณีไม่ให้การ หรือไม่ตอบคำถามในประเด็นที่พนักงาน สอบสวนได้ถามปากคำไว้ในส่วนสอบสวน ภายหลังถูกฟ้องดำเนินคดีตกเป็นจำเลย แต่กลับ</p>
----------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

